

## Энергия-Импульс

На XVIII отчетно-выборной конференции КПСС Советского района работал пресс-центр. На вопросы журналистов отвечали руководители районных служб, представители различных общественно-политических движений, секретари партийных организаций КПСС.

О перспективах развития Новосибирского научного центра и проблемах местного самоуправления рассказали В.А. Коптюг — председатель СО АН СССР, академик, В.Д. Набивич — его заместитель по строительству, Е.П. Кузнецов — председатель районного Совета народных депутатов, В.В. Генералов — председатель исполнительного комитета райсовета, А.Н. Семин — зам. председателя райсовета. Их интервью мы предлагаем сегодня вниманию читателей «Энергии-Импульс».

— Научная и социальная, политика Сибирского отделения в закреплении высококвалифицированных кадров, взаимоотношения СО АН и Новосибирского университета.

В.А. Коптюг: Для академической науки большую роль сыграл уже Указ Президента, он ускорил проработку многих вопросов, связанных с демократизацией академического сообщества. Согласно этому Указу Академия наук объявляется самоуправляемой организацией, ей передается в собственность все имущество, которое находилось под управлением научного

занимались у нас и которая нас интересует. Этому можно противопоставить создание на территории Сибирского региона международных научных центров. У нас уже есть несколько серьезных предложений. Первый такой центр должен быть открыт в первых числах декабря — Байкальский Международный центр экологических исследований.

Примерно год мы работали над формированием его главных направлений и контингента участников. Сейчас основные возможности определены, нам очень помогло Министерство

## О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ННЦ

сообщества. А сейчас все это имущество передано нам в собственность юридическую.

Это сразу ставит очень много вопросов — что такое Академия наук, ее органы управления — под углом зрения, что мы общественная организация самоуправляемая. В этом случае уже нельзя рассматривать Академию наук, как ее олицетворение — общее собрание, состоящее из академиков и членов-корреспондентов.

Сейчас прорабатывается новый Устав Сибирского отделения, он будет направлен на обсуждение в наши организации в ближайшее время, а также в президиум Академии наук. В этом новом Уставе предусматривается широкое участие всего научного сообщества в принятии решений, касающихся жизни Сибирского отделения. Это стратегическое направление нашей политики в области научно-организационной работы по отношению к научному сообществу.

Второе направление — повышение самостоятельности научных коллективов, и оно отражается в решении, которое мы задумали и заложили в постановление правительства союзного.

Уважение к знанию, к науке резко упало. В этих условиях, дополняемых некомфортностью социальных условий жизни, у многих появляется интерес к работе за рубежом. Что этому можно противопоставить. Запреты бессмысленны, наука никогда не могла развиваться без широких международных связей, а сегодня тем более. Значит нужно искать какие-то формы, при которых создавались бы более широкие возможности общения наших специалистов с зарубежными учеными. Возможности поездок, но таких, при которых наши люди специализировались бы дополнительно в той области, которая нас интересует, в которой мы работаем. Потому что, когда просто смаивают наших людей — это, как правило, отъезд на работу не по той тематике, которой они

иностранных дел.

Следующий центр, который мы тоже хотели бы так же быстро двигать вперед, это тоже Международный центр солнечной-земной физики, в значительной степени в рамках крупнейшей Международной программы, относящейся к окружающей среде, это программа глобальных изменений. Будет создаваться на базе двух наших научных центров — Якутского и Иркутского с подключением зарубежных организаций, работающих в этой области.

Что мы хотим этим достичь? Первое — возможность общения широкого круга научных сотрудников фактически всего

института или научного центра с широким кругом иностранных специалистов, которых приглашают для совместного проведения исследовательских работ. Чрезвычайно важно, что не один — два специалиста, выезжающие от института, имеют такую возможность, а весь коллектив. Когда приглашают специалистов высокого класса из-за рубежа, это сразу заставляет тянуться всех к тому уровню, который они представляют.

Второе обстоятельство — вопросы оснащения. Положение с валютой сейчас чрезвычайно сложное и наши институты почти потеряли возможность приобретать то оборудование, которое не производится у нас в стране. Для проведения совместных работ наши партнеры, как правило, привозят свое оборудование и оставляют его для дальнейших исследований в распоряжении базовых институтов.

И наконец, третье — сотрудники коллективов, вовлеченных в какой-то Международный центр, получают возможность поездок за рубеж на аналогичной основе двусторонней для участия в экспедиционных работах в зарубежных центрах, принимающих участие в деятельности наших центров.

(окончание на 2 стр.)

В ноябре два сотрудника нашего института успешно защитили диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук. «Энергия-Импульс» поздравляет Александра Евгеньевича Ундруса и Юрия Ивановича Сквонья с успешной защитой и присуждением им ученой степени!

Александр Евгеньевич Ундрус — научный сотрудник лаборатории 3-2, в институте с 1982 года.

Диссертация А.Е. Ундруса посвящена измерению двухфотонных ширин  $\eta$ -,  $\eta'$ -,  $a_2$ -мезонов на детекторе МД-1, работавшем на электрон-позитронном накопителе ВЭПП-4.



Фото А. Морозова

Александр Евгеньевич разработал новый алгоритм нахождения энергии фотонов в калориметре типа сэндвич на основе пропорциональных камер. Основная идея заключается в том, что во-первых, anomalно большие амплитуды от ливнево-пробежных камер «обрезаются» и, во-вторых, для нахождения энергии фотонов используется продольное распределение ливня. Для детектора МД-1 такой алгоритм позволил в два раза улучшить точность измерения энергии фотонов в области  $E < 500$  МэВ.

Разработанный новый метод определения энергии фотонов применим для других многос-

ложных калориметров на основе пропорциональных камер и дает значительное улучшение энергетического разрешения при  $E < 1$  ГэВ.

\*\*\*

Юрий Иванович Сквонья — научный сотрудник лаборатории 3-2, работает в ИЯФ с 1978 года.



Фото А. Морозова

Цель диссертационной работы состояла в поиске резонансов  $\xi(2.2)$  и  $\chi(2.2)$  в радиационных распадах  $\Upsilon$ -мезона, а также в поиске его распада в  $\rho^0$ . Работа также проведена на детекторе МД-1.

Результаты, представленные в диссертации, были получены в условиях острой конкуренции с экспериментальными группами из зарубежных центров по физике высоких энергий, и вполне соответствуют мировому уровню.

Измерение верхних пределов на вероятности распадов  $\Upsilon \rightarrow \gamma \xi(2.2) \rightarrow \gamma K^+ K^-$  и  $\Upsilon \rightarrow \gamma \chi(2.2) \rightarrow \gamma \Phi$  важно для выяснения природы состояний

$\xi(2.2)$  и  $\chi(2.2)$ . Измерение верхнего предела на вероятность распада  $\Upsilon \rightarrow \rho^0 \pi^0$  важно для проверки предсказаний квантовой хромодинамики. Разработанные условия отбора и программы моделирования этих распадов могут быть использованы при работе на детекторе КЕДР, который строится в ИЯФ СО АН СССР. Проведенное исследование фоновых процессов для распада  $\Upsilon \rightarrow \rho^0 \pi^0$  также важно для будущих экспериментов.

\*\*\*

В ноябре лаборатория 1-7 запустила и сдала в эксплуатацию два ускорителя ОУБ-3А на тепловую электростанцию «Варшава — Кавенчя» для опытной установки оптико-дымной этой электростанции, построенной в соответствии с экологической программой, выполняемой под эгидой МАГАТЭ.

\*\*\*

В ноябре приступил к работе стоматолог-ортопед, который в соответствии с договором с городской стоматологической поликлиникой №6 будет осуществлять зубное протезирование сотрудников института и членов их семей.

Профсоюзный комитет компенсирует полностью или частично затраты сотрудников института на протезирование. Запись в очередь на зубное протезирование осуществляют стоматологи ПО ИЯФ.

\*\*\*

Завершен монтаж приобретенной институтом импортной зубоорточной установки «Кави-Атлантика» производства фирмы «Хелинг» ФРГ в стоматологическом кабинете ПО ИЯФ.

## Радиационная

## безопасность:

## проблема N...

Что есть в активе радиационной безопасности в институте, и группы РБ в частности. Если говорить о периоде, прошедшем с 1965 года, который мне лучше знаком, то за это время удалось следующее:

1) создать приближенные расчетные методики прогнозирования радиационных полей и необходимой защиты для основных классов ускорительных установок института;

2) внедрить в души многих людей базовые понятия и представления радиационной безопасности (Чернобыль заметно стимулировал встречное стремление), а также создать организационную инфраструктуру в институте и лабораториях, способную в принципе продуктивно функционировать на благо безопасности и здоровья сотрудников;

3) создать на основных ускорительно-накопительных комплексах автоматизированные системы непрерывного радиационного контроля собственной разработки и продвигаться в направлении к единой автоматизированной системе радиационного мониторинга (АСРМ) института (на остальных установках оперативный контроль базируется в основном на стан-

дартной аппаратуре промышленного производства, несколько модифицированной применительно к нашим специфическим условиям);

4) освоить ТЛ-метод дозиметрии; создать автоматизированное считывающее устройство высокой чувствительности, что позволит использовать этот метод для контроля радиационной обстановки на ускорителях и в исследовательских целях; на очереди распространение метода на массовый индивидуальный контроль;

5) систематически поддерживать индивидуальный фотодозиметрический контроль, разработанный и внедренный еще ранее, и ввести систематический интегральный дозиметрический контроль за радиационной обстановкой на установках с помощью того же метода (а сейчас и с помощью ТЛД);

6) разработать совместно с сотрудниками лабораторий инструкции по радиационной безопасности как для большинства конкретных установок,

так и имеющие общее значение для института (включая учебное пособие).

Достигнутое, вкпе с организационными и материальными вложениями института и лабораторий в создание систем радиационной защиты и контроля, позволяло основную часть установок пропускать через ведомственный (СО АН) и государственный санитарный контроль и получать санитарные паспорта, являющиеся официальными разрешениями на проведение работ на установках в радиационно опасных режимах.

Как выглядит радиационная обстановка в институте. За время существования института коллективная эквивалентная доза от профессионального облучения составила, по данным ИДК, около 7 Зв. Используя коэффициенты, рекомендуемые МКРЗ, можно заключить, что вероятным последствием такого облучения всего контингента нашего пер-

(окончание на 4 стр.)



23—24 ноября прошла XVIII районная конференция КПСС. Вначале с отчетом о работе Советского райкома КПСС выступил его первый секретарь **В.А. Миндолин**, и с отчетом о работе районной ревизионной комиссии — ее председатель, сотрудник нашего института **В.В. Кобец**.

## ВЫБОР СДЕЛАН

Затем состоялось обсуждение этих докладов.

Из 15 ИЯФовцев, принимавших участие в работе конференции, четверо выступили на секционных заседаниях и один (автор этих строк) — на пленарном.

**П.А. Дурнов** в своем выступлении говорил о необходимости распространить систему снабжения через столы заказов на сотрудников СО АН, проживающих в Нижней Ельцовке, **Ю.А. Пунков** предлагал уделять больше внимания конкретным практически полезным делам и напомнил о такой форме проявления общественной инициативы, как субботник. **Г.Н. Кулипанов** и **В.В. Кобец** посвятили свои выступления внутривнутрипартийным проблемам.

Я рассказал делегатам конференции о состоянии дел в парторганизации нашего института и принятых отчетно-выборным собранием направлениях работы на ближайший период.

Поскольку эта информация уже опубликована в предыдущем номере «Энергия-Импульс», то не буду здесь повторять ее. В конце выступления я предложил включить в решение конференции позицию пленума Советского райкома КПСС по компартии РСФСР и поддержать резолюцию партийного собрания ИЯФ о первом секретаре РКП И.К. Полозове. К сожалению, эти предложения не нашли достаточной поддержки и не вошли в решение конференции.

В принятых решениях, на мой взгляд, самым важным было стремление районной конференции последовательно провести во всем основной принцип: руководящие органы — для первичных организаций, а не наоборот. Но как и раньше, резолюции страдали расплывчатостью, обилием общих слов, стремлением «объять необъятное».

В заключение состоялись различные выборы. Первым секретарем райкома КПСС вновь избран **Владимир Александрович Миндолин**. Альтернативных кандидатов выдвинуто не было и делегаты конференции практически единодушно поддержали эту кандидатуру.

Одновременно отдельным решением по инициативе нескольких парторганизаций (в том числе и ИЯФ) конференция рекомендовала **В.А. Миндолина** на должность первого секретаря обкома КПСС, выборы которого должны состояться в декабре.

В новый состав райкома КПСС вошли два сотрудника ИЯФ: **А.С. Медведко** и автор этих строк. Впервые на районной конференции были избраны члены горкома и обкома КПСС, а также городской и областной контрольных комиссий от Советского района. От нашего института в эти органы никто не выдвигался.

Еще одним новшеством стало решение конференции сделать ее постоянно действующей, продлив полномочия избранных делегатов на 1991 год. Одновременно первичным парторганизациям предоставлено право переизбрания своих делегатов в пределах той же квоты. Главная цель этого — повысить оперативность принятия районной организацией КПСС решений по основополагающим вопросам.

**А. ЧИЛИНГАРОВ**

(начало на 1 стр.)

Четвертое направление, о котором стоит упомянуть, оно особенно важно в период развития рыночных отношений, возможность реализации потенциала наших специалистов уже в области приложения результатов труда.

Мы прорабатываем вопрос о создании на базе научных центров нашего отделения таких бизнес-сфер, то есть нечто похожее на техно-парки, которые созданы во многих передовых странах. В свое время представители Японии детально знакомы с созданием и развитием Новосибирского научного центра. Итогом этого знакомства было создание в Японии нескольких комплексных центров. Но затем они пошли значительно

ниже научных учреждений приняли решение о введении новой сетки окладов в НИИ. Система оплаты труда научных работников еще более вошла в противоречие с жизнью, тогда, когда стали развиваться негосударственные формы использования научного потенциала через кооперативы и совместные предприятия. То есть само по себе это решение назревшее, и его нужно бы быстрее проводить в жизнь. Но при принятии этого совместного постановления предполагалось, что будет какая-то централизованная дотация на изменение системы оплаты. К сожалению, в данный момент похоже, что мы дополнительных средств на это не получим. Значит надо решать это самостоятельно нашим орга-

низациям. Мы считаем, что переходить на новую систему оплаты необходимо, но для того, чтобы это сделать, институты вынуждены будут расширить объемы хозяйственных работ. Соответствующие рекомендации на 1991 год мы дали,

минимум, причем, особо мы заинтересованы в развитии социальной среды.

Но проблемы строительства в Новосибирском научном центре очень сложны, потому что развитие всей инфраструктуры связано с электрообеспечением, теплоснабжением, дорогами, коммуникациями — и это все делается за счет средств, выделяемых на науку. Собственно научных зданий мы строим довольно мало.

Мы удовлетворены тем, что общий объем у нас ежегодно выполняется строителями. А то, что у нас несколько не выполняется по науке и перевыполняется по социальной сфере — такое перераспределение отвечает общим интересам.

Почему мы боремся за программу-минимум. Еще неизвестно, что будет в 1991 году. Региональные отделения оказались в довольно сложном положении между союзным и республиканским правительствами. После выхода Указа Президента мы заняли твердую позицию: региональные отделения являются частью Академии наук Советского Союза и поэтому должны финансироваться из союзного бюджета. А по региональным программам — Российским правительствам.

Но союзный бюджет трещит, нас там не очень ждали, поэтому приходится бороться за свое место. Мы очень надеемся, что те цифры, которые удалось предварительно заложить в проекты, сохранятся. По капитальным вложениям на науку и социальную сферу в проект плана заложен определенный рост, но окончательно вопрос решится, когда союзный бюджет будет рассмотрен и утвержден Верховным Советом.

У строителей тоже есть свои сложности: неясно, насколько они будут обеспечены строительными материалами и комплектующими. Это не позволяет им подписывать договоры. Они будут искать заказчиков, у которых строительные объекты включены в государственный заказ. Мы стараемся, чтобы заказы на строительство регионального отделения как можно полнее были представлены в государственном заказе и полнее обеспечены ресурсами. Пока

мы оптимистично смотрим на наши возможности в 1991 году.

Теперь проблемы бюджетного финансирования на фундаментальные исследования. В наш адрес в Государственном комитете по науке и технике записано 225 миллионов рублей. Это наша база прошлого года с некоторым учетом удорожания. Этого нам мало, так как в сравнении, с Европейской частью страны мы обижены. Академия наук в 1989—1990 годах выделяла средства на фундаментальные исследования в рамках программы самой Академии наук. В 1989 году Сибирское отделение получило 44 миллиона, в 1990 году региональные отделения не получили этих денег. И мы с ущербом в 44 миллиона доживаем этот год, и

## О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ННЦ

но дальше, развили идею комплексных научных центров в идею техно-парков, где происходит в значительной степени сращивание науки с производством. Теперь нам нужно учиться у них.

Это элементы научной политики, которая должна защитить наше научное сообщество от возможных потрясений в период перехода к рыночной экономике, а с другой стороны — дать дополнительную заинтересованность научным работникам в реализации своего творческого потенциала в наших научных центрах на территории Сибири.

Теперь социальная сфера. Если бы социальные условия жизни ученых в нашей стране не были такими низкими, естественно тяга к отъезду за рубеж не была бы столь ярко выражена, как в настоящее время. Не было бы этой грозной нам утечки интеллектуального потенциала. В одночасье решить эти вопросы невозможно, тем не менее, мы будем стараться продолжать развитие наших научных центров, пытаюсь создать хотя бы элементы необходимых условий, при которых перетекание кадров за пределы Сибири, за рубеж снизится. Внутри самого Сибирского отделения возможности перетока кадров очень велики. Принято постановление о создании научных центров в Кемерово, в Тюмени, и в скором времени будет, очевидно, принято постановление о создании научного центра в Омске. В эти три новых центра и в те, которые существовали на территории Сибири, важно было бы перетасовать значительную часть специалистов из Новосибирска, и особенно молодых. С тем, чтобы создать там потенциал такого уровня, как примерно в Новосибирском научном центре. Но здесь важную роль будет играть степень социальной обеспеченности. Сегодня выманить специалистов из ННЦ в другие наши научные центры значительно труднее потому, что здесь социальные условия жизни лучше.

Есть здесь один аспект. Часто звучат слова о социальном равенстве, в частности здесь, в ННЦ, в отношении столов заказов. Мне представляется, что это абсолютно неправильно. Нельзя рассматривать всеобщее равенство как всеобщую уравниловку. Мы должны поддерживать те кадры, которые продемонстрировали наиболее эффективную работу, хотя бы по минимуму. Поэтому я не считаю правильной эту линию, добиться всеобщего равенства. Это противоречит всему, что говорится сейчас. А при переходе к рыночным отношениям мы тем более должны защищать наиболее квалифицированную часть нашего сообщества в социальном плане.

— **Повышение зарплаты научным сотрудникам, за счет чего и перспективы сокращения кадров.**

Президиум Академии наук СССР и ЦК профсоюза работ-

ников научных учреждений приняли решение о введении новой сетки окладов в НИИ. Система оплаты труда научных работников еще более вошла в противоречие с жизнью, тогда, когда стали развиваться негосударственные формы использования научного потенциала через кооперативы и совместные предприятия. То есть само по себе это решение назревшее, и его нужно бы быстрее проводить в жизнь. Но при принятии этого совместного постановления предполагалось, что будет какая-то централизованная дотация на изменение системы оплаты. К сожалению, в данный момент похоже, что мы дополнительных средств на это не получим. Значит надо решать это самостоятельно нашим орга-



Фото В. Петрова

**В.А. Коптюг** — председатель СО АН СССР, академик, **В.Д. Навич** — заместитель председателя по строительству.

но, конечно, каждый институт при этом будет рисковать. Сейчас, когда большинство предприятий не знают того, что у них будет в 1991 году, надеяться на то, что у них будут средства на финансирование работ в интересах научно-технического прогресса, не приходится. Поэтому обеспечить институтам необходимый объем хозяйственных работ будет не очень просто. Тем более, что у Сибирского отделения, в отличие от Академии наук в Европейской части, объем хозяйственных работ и до этого был примерно вдвое выше. Ситуация непростая, но мы надеемся, что, учитывая тот спрос в целом по стране, который есть на разработки Сибирского отделения, наши институты сумеют 1991 год продержаться. Перспективы на дальнейшее зависят от развития обстановки в стране.

Мы рекомендовали переходить на новую систему оплаты прямо сейчас, расписав внутри института по подразделениям задания. При выполнении этих объемов сокращение не потребуются. Но, нечего скрывать, что в каждом институте есть определенная часть структур, которая недостаточно эффективна. Поэтому предложение, в течение 1991 года провести переаттестацию всех сотрудников и подразделений. С точки зрения целесообразности сохранения тематики и эффективности работы каждого сотрудника. В течение года, если какие-то подразделения будут сокращаться, поискать варианты решения. Они есть, у нас сейчас очень большие возможности использования наших разработок через малые предприятия при институтах непосредственно. Мы очень предостерегаем от того, чтобы проводить серьезные большие сокращения. Социальная защищенность людей сейчас невысока. Нужно постараться бережно относиться к нашему кадровому потенциалу. Думаю, что никаких больших

их не закладывают пока на 1991 год. И кроме того, пока не удалось добиться роста ассигнований на научные исследования в связи с постановлением о развитии Сибирского отделения. Учитывая создание Кемеровского, Тюменского и Омского центров, требуем мы 72 миллиона на развитие научно-исследовательских работ дополнительно. Пока в плановых показателях они не значатся.

— **Проблема собственности на землю на территории Советского района.**

В мае одним из первых решений Совета народных депутатов было записано — передача всех земель в ведение Советского района.

Позиция президиума Сибирского отделения в том, что мы все должны следовать действующим законам. Мы можем быть не согласны с ними, требовать их изменения, — это другой вопрос. И с этой точки зрения это решение Совета является абсолютно незаконным. Соответствующее письмо с необходимой аргументацией Президиум СО АН отправил в Совет, но до сих пор ответа мы не получили.

Сейчас ситуация такая. Совет делает вид, что он следует тому решению, а мы живем по тому, которое диктуется советскими законами. Это часть той ситуации, которая сложилась в целом по стране, она отражается на всех уровнях. Думаю, что в своей жизни и деятельности мы должны исходить из того, что всем необходимо уважать законы.

Мы встречались с депутатами районного Совета и предложили рассмотреть такой вариант. Надо ставить вопрос не о том, чтобы забрать землю, а о том, чтобы забрать все коммунальное хозяйство. Мы готовы передать его в ведение Советов народных депутатов. Пока все это тащит на себе Сибирское отделение, тогда как мы предпочли бы заниматься наукой и реализацией ее результатов через бизнес-сферу. Наше предложение заключалось в том, чтобы создать совместную комиссию по последовательной поэтапной передаче всего хозяйства в руки Советов. Поэтому в принципе оснований для конфронтации нет и не должно быть. Более того, мы кровно заинтересованы в том, чтобы Советы были действенными и властными органами.

— **Когда в Ельцовке будет введена система заказов и когда будет построена дорога?**

По Ельцовке вопрос очень непростой, сюда же следует отнести и Левый берег.

В декабре будем искать пути решения этой проблемы. У нас очень специфичная система снабжения, на которую решающего влияния Сибирское отделение не оказывает. Но, я думаю, мы найдем какие-то компромиссные пути.

Возможности Левого берега для участия в жизни Сибирского отделения ограничены. Но



# РЕФОРМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

есть один проект, который, хотелось бы надеяться, воплотится в жизнь. В рамках развития сопряженной производственной сферы мы заключили крупное соглашение о создании на левом берегу части комплексного Восточного научно-производственного центра микроэлектроники. Если такое постановление правительством будет принято, то тогда появится необходимое единство, «сшивающее» левобережную и правобережную части Советского района.

Что касается дороги, там были проблемы с вырубкой леса...

**В.Д. Набивич:** Заканчивается проектирование дороги, которая будет соединять Нижнюю Ельцовку и микрорайон «Щ». В 1991 году Сибкадемстрой начнет работу, в 1992 году дорога должна быть готова.

— **Что будет сделано в Академгородке для научной молодежи в ближайшие год—два?**

**В.А. Коптюг:** У нас очень серьезная проблема с общежитиями. Сейчас начинается строительство общежития на площадке университета и необходимо начать строительство хотя бы еще одного. Но Сибкадемстрой не имеет проектов для общежитий. За возведение кирпичных они не берутся—нет каменщиков.

Если бы удалось найти хороший кооператив, то это облегчило бы решение проблемы. У нас есть прекрасный проект и «привязка», общежитие можно было бы построить и использовать для маневра.

Если нам удастся прирастить жилищное строительство, то мы бы могли рассмотреть вариант высвобождения одного из общежитий полностью путем отселения.

— **Могут ли возникнуть в ближайшее время крупные Международные центры исследовательские в НИЦ?**

Фактически уже есть центр, например, синхротронного излучения. Но Новосибирский центр перегружен. Мы старались не создавать новых институтов. У нас очень ограничены возможности.

Что нужно, чтобы здесь открылся центр синхротронного излучения, который на самом деле уже работает. Надо построить дополнительный корпус-бункер Институту ядерной физики и гостиницу. Замыкается все только на этом.

Планируется сейчас на Алтае создание центра, объединяющего вопросы, связанные с наследием Рериха, археологии, истории, культуры, миграции народов.

— **Можно ли уже говорить в прессе о том, что у нас появилось три новых гуманитарных института?**

Подписано постановление, но здесь следует подчеркнуть, что это составные части объединенных институтов. Они самостоятельны в пределах развития своей научной тематики, поиска средств для своего существования, кроме того, что они получают централизованно и т.д.—но объединены в своем хозяйствовании.

— **Не обернется ли расширение хозяйственных работ сокращением фундаментальных исследований?**

Есть такая опасность и очень серьезная. Ущемление фундаментальных исследований вообще с переходом к рыночным отношениям в ближайшее время произойдет. Наша задача состоит в том, чтобы ущерб был минимальным.

— **Каковы перспективы реконструкции музыкальной школы и строительства молодежного центра в Академгородке?**

**В.Д. Набивич:** Этот вопрос обсуждался, заканчивается проектирование детского-юношеского центра, который будет построен рядом с гостиницей «Золотая долина» и подписано недавно задание на пристройку к школе №130. Начало строительства центра, видимо, 1991 год.

**Е.П. Кузнецов**—председатель районного Совета народных депутатов,

**А.Н. Семин**—заместитель председателя районного Совета народных депутатов,

**В.В. Генералов**—председатель исполнительного комитета районного Совета.

**Е.П. Кузнецов:**

Начать следует с общей характеристики состояния дел в Совете. Есть закон сохранения власти: для того, чтобы где-то прибыла, где-то должна убыть, ниоткуда она не может взяться. В наших условиях Академгородка, специфических очень, эта проблема приобретает оригинальное звучание. Власть может «убыть» в сторону Советов из трех источников: Сибирского отделения Академии наук, Академгородка и от партийных структур. Больше «убывать» неоткуда. На словах это декларируется, но на деле похвалиться пока нечем.

Земля, собственность, средства, финансы, ресурсы—основные вопросы. Землей мы не владеем, она вся находится в пользовании Сибирского отделения Академии наук и города. Бюджет района составляет смету среднего института.

Если говорить о взаимоотношениях президиума исполкома и сессии, за девять месяцев действия районного Совета в актив можно записать один факт: удалось сохранить, сбечь от разрома исполком, хотя попытки такие были.

Тому были объективные причины—ситуация безвластия, с другой стороны—время вызвало в состав депутатов популистов—людей, которые умеют хорошо и правильно говорить, отражать все болячки общества. Но когда дошло время до работы, а она не получается, возникает комплекс неполноценности. Начинается распад, поиски врагов, причин неудач.

Сегодня в Совете можно выделить сформировавшихся три группы депутатов. Одна—ярко выраженная, со своей дисциплиной, причем снизу до самого верха, это та группа, которая объединяет демократическое движение. Она готовит вопросы, иногда правильные, иногда—не очень, формирует свою позицию, свою политику.

Совсем недавно сформировалась группа КПД. Ее политический «оттенок» трудно как-то определить.

Еще одна группа—территориальная. Вот между этими тремя группами и происходит своего рода борьба, вплоть до того, что, если вопрос из другой группы—какой бы он ни был разумный—его нужно погубить, и наоборот.

Необходима серьезная реконструкция и по форме, и по содержанию. Пути здесь есть, их два. Во-первых, на районном уровне такой корпус депутатский не нужен: сто человек—это непосильное бремя, максимум, что здесь будет полезным, это не более пятидесяти человек. Сегодня Ленинград ставит вопрос о том, чтобы в горсовете должно быть не более пятидесяти—семидесяти депутатов. О чем же можем говорить мы. Сегодня в законодательных проектах стоит вопрос об отмене парламента на районном уровне. Мы сейчас являем собой плохую пародию на то, что происходит на сессиях Верховного Совета. Это логика общественного развития.

Эти проблемы тесно связаны с осознанием необходимости изменения статуса Академгородка, превращения его в город областного подчинения. Де-факто это уже давно сложилось, лишь де-юре мы остаемся городом районного подчинения.

С исполкомом у нас нормальные деловые отношения. Мы распределили как-то сферу своего влияния и работаем, мало мешая друг другу.

Положительно можно оценить и взаимоотношения с райкомом партии. Но здесь несколько другое. Среди депутатов тридцать девять коммунистов, случилось так, что они ушли из эпицентра развития событий.

Труднее взаимоотношения с Сибирским отделением Академии наук. Но рабочие контакты происходят, мы понимаем друг друга, однако конкретных шагов по передаче чего-то кому-то пока нет. С Сибкадемстроем—никаких взаимоотношений, «прощупывание» друг друга, но никаких деловых встреч.

**В.В. Генералов:**

Эта идея—самостоятельности Академгородка—витает в умах жителей района достаточно давно. Настало время сделать конкретные шаги по пути ее реализации. Предпосылки есть. Одна из них, чисто географическая, район находится в тридцати километрах от центра Новосибирска. С другой стороны, мы в малой степени связаны с городом по всем жизнеобеспечивающим факторам, как-то: тепло, канализация, вода, водоснабжение. Мы обеспечиваемся достаточно автономно. Третий момент, касающийся жизнеобеспечения. Академгородок обслуживает УРС Сибкадемстроя, причем на качественно ином уровне, чем город. Что, конечно, вызывает недовольство жителей Новосибирска и левобережной части нашего района.

Необходимо, конечно, внимательно просчитать все плюсы и минусы, прежде, чем принимать решение. Пример подобного рода—рядом с нами, это город Бердск.

Думаю, что все это не из области утопии и фантастики, двигаться в этом направлении нужно, и чем быстрее, тем лучше. Совету надо создавать какую-то специальную группу, которая целенаправленно просчитала бы эти вопросы. Но ответственность вся будет лежать здесь. Создание такой группы намечается в ближайшее время, эту идею поддерживает СОАН.

**А.Н. Семин:**

Сейчас в составе районного Совета 39 коммунистов, явного большинства нет. Да и среди этих 39 есть сейчас те, кто в скором времени, по-видимому, выйдет из партии. Так что коммунистам проводить свою линию в Советах достаточно трудно. Но говорить о том, что партия находится в оппозиции, нельзя: другой партии, достаточно сильной, просто нет. Есть течения, определенные группы по интересам.

**Е.П. Кузнецов:**

Наш район является одним из стабильных по развитию Советской власти. Территориальные группы по акцентам я определил бы следующим образом. Одна из сильных—Правые Чемы, затем Ельцовка, далее—нижняя зона, левый берег и на последнем месте по активности верхняя зона.



Фото В. Петрова

Что у самой активной группы? Организовались депутаты, они открыли даже свой счет, они взяли под контроль все события на своей территории—строительство, продовольствие. Они ставят вопрос о создании муниципальной милиции в своем микрорайоне. И это правильный ход событий. Пусть не будет парламента района, но эти органы все равно останутся, работа все равно будет. Вот что радует. И здесь, очевидно, подталкивают в первую очередь проблемы этих микрорайонов, заставляет жизнь.

Сибирское отделение разработало генеральный план строительства Академгородка на ближайшие годы. Все до одной территориальные группы наложили вето, как ни парадоксально, на строительство жилья в первую очередь. И выхода из этой проблемы пока не видно. Пять объектов, которые мы предлагаем возводить, не дают строить жители близлежащих домов. Категорически против, до кровавых противостояний—история по Шатурской. Это первый прецедент, который развивается и становится нормой.

Значит, нужно принимать решение и думать, как выйти из этого положения. Либо мы вообще ничего не строим, и 19 тысяч человек, стоящих в очереди, жилье не получают. Либо мы должны договориться о каких-то цивилизованных правилах.

**В.В. Генералов:**

Если оценивать строительство этой пятилетки, то мы взяли неплохой старт: в прошлые пятилетки сдавали в год по пятьдесят тысяч квадратных метров, в этой—до ста тысяч. Но приходится признать, что на этом уровне не удастся удержаться. И не только потому, что Сибирское отделение не готово к такому строительству, но и в результате вот такого противостояния жителей района. Например, по Шатурской, по Российской.

И это тем более тревожно, что происходит именно сейчас, когда наконец-то появилась инициатива трудовых коллективов, которые пришли к выводу, что нужно строить хозспособом, но никак мы не можем согласовать эти площадки: очень сильное сопротивление со стороны жителей этих микрорайонов.

Верхняя зона—это не должен быть элитарный район для избранных, есть возможность для строительства жилья и здесь, но тут тоже противопоставление и нежелание идти навстречу.

Какой-то выход нужно искать, необеспеченность жильем в первую очередь ложится на молодежь.

Сейчас все ратуют за коттеджное, индивидуальное строительство. Я поддерживаю эту идею. Но исключать государственное строительство их хозспособом—нельзя, так как коттеджи многим не по средствам, прежде всего молодежи. И депутатскому корпусу, и трудовым коллективам об этом нельзя забывать. Групповой эгоизм, который проявляется в микрорайонах, нужно каким-то образом перебарывать. Не только депутатам, но всем миром, что называется.

Основной тезис при таком противостоянии—вы рубите лес. Рубить, конечно, нужно разумно и сразу же вести лесонасаждение. Но если уж мы так ратуем за «зеленого друга», то должны прежде всего помочь ему. А посмотрите, что у нас делается в лесопарковой зоне. Никому нет дела, что там хлам, валежник, копают погреба—несмотря на то, что все территории закреплены за институтами, научными подразделениями. Где же эти люди, которые на словах ратуют за «зеленого друга», а с другой стороны дают его погубить.

За комфорт тоже нужно платить, вводить экономические стимулы. Государство гарантирует каждому гражданину минимум жилья и минимум комфорта, например, чтобы в 10—15 метрах от дома были зеленые насаждения. Если желаешь, чтобы было больше, тогда, пожалуйста, плати. Все это пока на уровне эмоций. Решить проблему можно лишь с помощью экономических или юридических законов.

Традиции молодежного строительства у нас в городке существуют, и довольно давно—это МЖК. Правда, они тоже сейчас переживают не лучшие времена. Сегодня общественность района требует, чтобы Совет стал заказчиком микрорайона индивидуальной застройки. Мы пытаемся понять, по силам ли молодому районному Совету такой тяжелый строительный объект. По настоянию райсовета создается отдел капитального строительства, осилит ли он такое строительство—не знаю.

**Е.П. Кузнецов:**

Сейчас в районе около 600 кооперативов и малых предприятий. Но движение это развивалось неорганизованно. В настоящее время пытаются создать союз предпринимателей. Основная задача—насытить районный рынок чем угодно—промышленными, продовольственными товарами, собрать в кулак весь строительный потенциал.

Что отличает Академгородок. У нас нет нефти, цемента, железа, у нас есть научные идеи—это самое дорогостоящее сырье, если можно это так назвать, которое пока как товар мы не научились продавать.

Только налоги с этих кооперативов и малых предприятий составляют очень существенную долю в нашем бюджете около 10 миллионов в год.



(начало на 1 стр.)

# Радиационная безопасность: проблема N...

сонала могут быть 0,07—0,15% случая смерти от онкологических заболеваний (всего).

Случаев общего облучения тела, представляющих непосредственную угрозу для здоровья, по данным ИДК не отмечено, хотя несанкционированные превышения допустимых средних доз имели место. К сожалению, на ранней стадии развития работ с использованием пучков СИ не удалось избежать нескольких неприятных инцидентов, связанных с острым облучением кистей рук. Сколько-нибудь существенного общего облучения тела при этом не было: поражения носили характер четко локализованных травм и не повлекли серьезных последствий.

**Наши проблемы.** Если судить только по приведенным данным, то радиационная обстановка в институте, учитывая его масштабы и насыщенность сложными радиационно-

опасными устройствами, внешне выглядит сносно-удовлетворительной. Однако, по большому счету, это дает нам мало оснований считать уровень радиационной безопасности в институте достаточно приемлемым.

В процессе работы время от времени обнаруживаются ситуации, в которых мы оказываемся у столь критической черты, что порой становится не по себе и, как говорится, плохо спится по ночам. И дело не только в том, что иногда всплывают «подпольные» установки, возвращенные на энтузиазме недавно пришедших молодых специалистов. Инциденты случаются и на давно работающих комплексах. Реальные условия таковы, что пока не всегда удается выпол-

нить весь комплекс требований радиационной безопасности в полном объеме, а, главное, сделать это своевременно.

И одной из главных причин является острый дефицит квалифицированных специалистов в области радиационной безопасности. Штат группы РБ не достигает и 30% от численности, предусмотренной типовыми нормами Академии наук. Замечу, что на эти нормы не следует смотреть как на изобретение советских бюрократов: в ЦЕРНе и других мировых центрах руководствуются примерно такими же рекомендациями.

Многолетний опыт свидетельствует, практически без каких-либо исключений, что работа, связанная с анализом

радиационных проблем на проектируемых установках, формулированием защитных требований, подготовкой документации, инструкций и их согласованием, созданием самих систем радиационной защиты и радиационного контроля, растягивается на бесконечно длинные сроки, если она не обеспечивается достаточно эффективной профессиональной поддержкой. При существующем дефиците специалистов такие ситуации часты.

В результате установка или даже комплекс втягивается в радиационно опасный режим работы, не имея законченной системы радиационной защиты и контроля. И группа РБ оказывается перед дилеммой: либо остановить работы, либо давать хоть какую-то возможность частично их вести, чтобы не обесценить усилия многих людей, затраченные на создание дорогостоящего объекта. Создается нервная обстановка, не способствующая продуктивной работе. Системы радиационной защиты, созданные в таких условиях, обычно, плохо смотрятся и далеки от оптимальности.

Из-за малочисленности и перегруженности мы не можем обеспечить достаточный контроль за текущим состоянием радиационной безопасности. Некоторые установки нашим сотрудникам (кроме лаборанта, осуществляющего интегральный контроль) удается посещать лишь совместно с комиссией саннадзора при продлении паспортов, т. е. раз в два года, что явно мало.

Причин недоукомплектованности группы РБ специалистами несколько. На первых порах руководство просто не хотело идти на расширение штатов, затем ограничения были сняты, но в это время наступила полоса жестокого жилищного кризиса. Мы потеряли одного выпускника МИФИ, проработавшего у нас пять с половиной лет и уехавшего исключительно по причине отсутствия жилищных условий.

Постоянно существует проблема дефицита квалифицированных радиационных специалистов и привлечения их в Сибирь. По моим оценкам, в стране имеется всего около 2000 таких специалистов, следовательно, при равном раскладе на Новосибирск приходилось бы менее 10 человек. А с учетом того, что они локализовались в основном на предприятиях МСМ, Минобороны, в войсках, на АЭС, ледоколах, то существенно меньше. Проблема очевидна. В настоящее время в группе всего 2 выпускника кафедры радиационной физики МИФИ (включая меня) и 1 радиофизик — выпускник НГУ.

Применительно к нашим условиям имеется дополнительный нюанс. Кафедры, выпускающие радиационных инженеров, готовят их преимущественно для работы в атомной энергетике и промышленности, а отнюдь не в центрах по ФВЭ. Требуется период адаптации, протяженностью в несколько лет, прежде чем молодой специалист сможет работать у нас инициативно и эффективно. Это обстоятельство несколько повышает ценность альтернативного варианта пополнения группы за счет выпускников кафедры ядерной физики НГУ, однако последние пока не проявляют особого желания работать в группе РБ.

Частично кадровая проблема могла бы быть самортизирована лучшим техническим оснащени-

ем, в первую очередь компьютеризацией (тем более, что многие наши задачи без нее вообще не могут быть решены). Однако, вычислительная техника выделяется нам не очень охотно, как правило, в последнюю очередь и не лучшего качества. К примеру, выделяются щупотроны, когда их уже никто не ремонтирует. Для сравнения скажу, что в отделе радиационных исследований и радиационной безопасности ИФВЭ еще 10—15 лет назад имелось штук 8 разных неплохих американских машин, а одна БЭСМ-6 была на 80% в их распоряжении.

Не могу не упомянуть про еще один жестокий бич нашей группы, преследующий нас постоянно. Французы говорят, что третий переезд — это пожар. На моей памяти число наших переездов составило уже около полутора десятков, точную цифру назвать затрудняюсь, так как сбился со счета. Впору оформлять заявку в книгу Гиннеса. Можно, конечно, понять затруднения В.А. Сидорова по поводу распределения помещений между подразделениями, но нельзя же каждый раз эти вопросы развязывать за счет группы РБ, в такой степени пренебрегая ее жизненными интересами, если не сказать больше.

Проблема радиационной безопасности в наших условиях имеет и внешний аспект, поскольку институт поставляет ускорители в народное хозяйство и участвует в других разработках, используемых на стороне. У многих наших заказчиков ситуация со специалистами по радиационной безопасности нулевая, да еще при полном отсутствии физиков. Естественно заказчик в таких условиях вправе рассчитывать хотя бы на некоторый сервис в части помощи при создании системы радиационной защиты в своих конкретных условиях, в осуществлении дозиметрии в радиационной технологии, в оценке радиационной стойкости изделий и материалов и в других вопросах. Мы же от этих дел пока отпихиваемся, как можем, поскольку трудно справиться даже с внутренними задачами.

Представляется, что в условиях рыночных отношений от состояния нашей радиационной культуры в немалой степени будет зависеть конкурентоспособность института, а при взаимодействии с продвинутыми партнерами — и его престиж.

Предстоящее сооружение комплекса ВЭПП-5 и назревающий разворот работ в лаборатории 1-5, с учетом всего сказанного выше, ставят группу РБ уже сейчас перед очень сложными проблемами, разрешить которые можно лишь при наличии серьезной поддержки со стороны научной общественности и дирекции.

Что же представляется необходимым в самую первую очередь? Это решительное повышение научного статуса группы, поддержка в укомплектовании квалифицированными кадрами, последовательная компьютеризация. Проблема статуса поставлена на первое место, так как только при ее решении станет возможным привлечение в группу хороших специалистов, в первую очередь молодых, с последующим осуществлением и полноценной компьютеризации, дающей требуемый эффект, и многого другого, что необходимо для того, чтобы в институте, где создаются уникальные установки, радиационная безопасность и радиационная культура были на хорошем уровне.

В. ЧУДАЕВ

## ПРОФКОМ ИНФОРМИРУЕТ

17 ноября прошла отчетная конференция нашей профсоюзной организации.

На ней было отмечено, что практически все решения предыдущей отчетно-перевыборной конференции выполнены. Это организация семейного отдыха в пансионатах «Веселое» и «Жемчужный», создание лагеря труда и отдыха для школьников на базе отдыха «Разлив». Увеличение отчислений в профбюджет до 80% от наших членских взносов.

На конференции было отмечено, что решение всех крупных социальных программ в институте растянуто на неоправданно длительные сроки. Примером является развитие и реконструкция базы отдыха «Разлив», реконструкция столовой и другие социальные объекты.

Предстоит напряженная работа по подготовке нового коллективного договора. Предложения, вносимые в проект нового коллективного договора, должны быть направлены на безусловное их исполнение как со стороны профсоюзных организаций, так и администрации, на реальную защиту интересов сотрудников в условиях надвигающейся рыночной экономики. Вопросы строительства жилья, улучшения медицинского обслуживания, приобретение путевок для семейного отдыха, помощи нашим ветеранам и многодетным семьям требуют особого внимания.

На конференции остро стояли проблемы жителей Н-Ельцовки.

По всем обсуждаемым вопросам конференция приняла решение.

1. Признать работу профсоюзного комитета за отчетный период удовлетворительной.

2. Признать работу председателя ревизионной комиссии Сидорова К.Н. неудовлетворительной.

3. С целью активизации работы выборных профсоюзных

### РЕПЛИКА

В работе очередной профсоюзной конференции института преобладал дух конструктивизма, и она прошла в сравнительно спокойной, деловой атмосфере.

Правда, некую нервность в ее естественное течение внесло предложение В. Литвиненко обсудить дополнительно к повестке дня вопрос о «деполитизации» жизни в институте. И сразу же в зале запахло горячей изоляцией, забеспокоились энергетики, стали искать источник гари, но не нашли. Я же подумал: «Брат — Коровьев, не шути, убери свой примус, мало тебе других, более горячих мест?!»... Мне давно нравится наш

органов провести реорганизацию профкома и создать совет председателей профподразделений.

Продлить полномочия на 1991 год следующим членам профкома: Хильченко А.Д., Бутаковой Т.Ф., Украинцеву Ю.Г., Юдину Ю.Н., Черемных В.Н., Жлудову В.П., Дуброву С.В., Морозову А.А., Хижуку Ю.П., Шовкунову В.Ф., Боровикову В.В.

Ввести в состав профкома Кузнецова В.И. на должность председателя детской комиссии.

4. Профкому совместно с советом председателей разработать Положение о разграничении полномочий. Вынести Положение на колдоговорную конференцию для утверждения.

5. Профкому, совету председателей и администрации разработать план социального развития на 1991 и последующие годы и утвердить его на колдоговорной конференции.

6. В плане социального развития выделить первоочередные задачи: организация торгового зала на территории института, буфетов в главном корпусе и ЭП-2, проектирование и строительство базы отдыха «Разлив». Ежеквартально заслушивать отчет о ходе выполнения работ на совете председателей.

7. Доработать положение об аккордных работах, для чего организовать комиссию в составе: зам. директора, гл. бухгалтера, Куклина Д.Е., плановика, экономиста, председателя ПК. Предложения комиссии вынести на колдоговорную конференцию.

8. По согласованию с администрацией для финансирования социальных программ перечислить на счет профкома в I квартале 1991 года некоторую сумму. Контроль за расходованием указанных средств возложить на совет председателей.

9. Продолжить жилищное строительство в 1991 году в запланированном объеме. Неза-

институт, и в этом я солидарен с В.А. Сидоровым. Нравится позиция руководства института, нравится именно ответствен-

**«Деполитизация» и ... Коровьев**

ностью перед жизнью. Поэтому меня прямо-таки поражает безответственность другого Сидорова — Константина, отдавшего стихии жизни и радостно смотрящего на приближение «гражданской войны» в институте. Надо понимать, что граж-

дательно устранить недопоставку оборудования в сдающихся домах Нижней Ельцовки.

10. Особое внимание на колдоговорной конференции обратить на вопросы охраны труда: снабжение питьевой водой, спецодеждой и т. д.

11. Доверить профкому быть одним из учредителей газеты «Энергия-Импульс». На заседании профкома утвердить устав газеты. Весь ход подготовки к колдоговорной конференции освещать в газете.

12. Предоставлять семейные путевки для лечения и отдыха сотрудникам института, ушедшим на пенсию.

13. Профкому подготовить вопрос к колдоговорной конференции о пособиях по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет.

14. Изменить положение о премировании руководителей, специалистов и служащих, внеся квартальную премию в оклады и надбавки.

15. Распределять холодильники, поступающие в институт, по подразделениям согласно Положению о распределении дефицитных товаров.

16. Обратиться с письмом в облисполком об отмене пункта снятия с учета лиц, проживающих в коммунальных квартирах.

17. Разрешить профкому в исключительных случаях решать вопрос о выделении товаров повышенного спроса.

18. Просить администрацию решить вопрос по оформлению больничных листов.

19. Обратиться к Председателю СО АН СССР Коптюгу В.А., начальнику управления САС Лыкову Г.Д. с просьбой решить вопрос о распространении системы распределения продовольственных товаров через столы заказов УРСА САС на сотрудников СО АН, проживающих в Нижней Ельцовке.

данская война — это трагедия, а в настоящей трагедии, как известно, «гибнет не герой, но хор».

Поскольку все, что высказывалось К. Сидоровым, звучало в свободной, а значит, учитывая наши теперешние условия, в раздражительной форме, можно ответить ему крылатым выражением: «Юпитер, ты сердись, — значит ты не прав». Или его отечественной интерпретацией: «Борис, ты не прав!». Не остаётся бы с такими запросами у разбитого корыта.

Закончить же свою краткую заметку мне бы хотелось советом еще раз прочесть замечательный роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита», обращая особое внимание на колоритную фигуру Коровьева.

В. ГУСЕВ