



ЭНЕРГИЯ

С 4 по 7 сентября в Лондоне, в Имперал Колледже проходила II Международная конференция по позиционно-чувствительным детекторам. Организаторы постарались представить возможно более широкий спектр докладов по самым различным типам детекторов частиц и их применениям в медицине, биологии, астрономии и промышленности. На мой взгляд, эта конференция предоставила уникальную возможность встретиться специалистам, работающим в далеких друг от друга областях, сблизить свои точки зрения на ту или иную проблему, добиться более полного понимания. Это касается, например, физиков, работающих в области разработки детекторов для физики высоких энергий и для медицины, где различаются не только подходы к решению проблем, но и язык, на котором ведется количественное сравнение характеристик различных детекторов.

Из наиболее интересных событий на конференции хотелось бы отметить серию докладов по медицинским применениям детекторов, которых было довольно много и вокруг которых возникла довольно оживленная дискуссия, касающаяся путей дальнейшего развития детекторов в различных областях медицинской диагностики, в частности, в рентгенографии.

В настоящее время на фоне множества цифровых методов диагностики, таких как компьютерная томография, ультразвуковая диагностика, методы ядерной медицины, рентгенография остается едва ли не единственным аналоговым методом, в котором глаза и опыт врача, рассматривающего рентгенограмму на фотопленке, являются основным средством поиска и

оценки патологии. Поэтому во всем мире сейчас активно ведутся разработки систем для цифровой рентгенографии, позволяющих получать рентгенограмму в памяти ЭВМ, рассматривать ее на экране дисплея и получать количественные параметры, позволяющие более объективно проводить диагностику.

Среди таких работ следует прежде всего упомянуть разработки фирм СИМЕНС и

имеет пространственное разрешение 100—200 мкм и динамический диапазон до 10000. К другому классу систем для цифровой рентгенографии принад-

тем—это установки со сканированием, в которых распределение излучения по одной координате измеряется при помощи позиционно-чувствительного детектора, а по другой координате проводится механическое сканирование. Среди таких систем наиболее известна разработка фирмы ПИКЕР, в которой использована линейка кремниевых фотодиодов, совмещенная со скантронным конвертором, а также установка ЦДР, разработанная в нашем институте и использующая в качестве детектора многопроволочную пропорциональную камеру.

ЦДР является, по-видимому, единственной установкой, в которой регистрация рентгеновского излучения ведется в режиме счета отдельных квантов. Это позволяет в десятки раз снизить дозу облучения по сравнению с остальными установками, перечисленными выше. Пространственное разрешение ЦДР—1 мм, позволяет использовать ее для съемки большинства органов, что было продемонстрировано на конференции и вызвало оживленные дискуссии с нашими английскими коллегами. В результате этих дискуссий мы пришли к заключению, что существует довольно большое количество случаев, в которых важнее значительное снижение дозы, чем погоня за высоким пространственным разрешением (окончание на 3 стр.)

ЦИФРОВАЯ РЕНТГЕНОГРАФИЯ



Фото Н. Анашева

Инициатор и бессменный руководитель работ по цифро-

вой рентгенографии Алексей Георгиевич Хабахашев.

ТОШИБА, основанные на применении пластин из люминофора с фотостимуляцией. Эти пластины вставляются в кассеты вместо фотопленки и после экспозиции считываются при помощи лазера. Результатирующее цифровое изображение

лежат установки на базе ЭОПов с телевизионной системой, позволяющие вести съемку изображений в динамике. Однако эти устройства обладают несколько худшим пространственным разрешением—0,3—0,5 мм. Третий класс сис-

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Недавно бюро Советского РК КПСС и Совет секретарей первичных парторганизаций научных учреждений ННЦ, обсудив документы Российского демократического форума и оргкомитета движения «Демократическая Россия», выступили с Заявлением «К гражданскому согласию».

В нем, в частности, говорится:

«...В условиях быстро меняю-

наш общий путь».

«В качестве практических мер, способствующих стабилизации, предлагается проведение общероссийского митинга «К гражданскому согласию» 7 ноября с.г., перед этим—круглого стола с участием депутатов районного Совета и представителей всех партий и действующих в районе общественных организаций и движений.

Мы могли бы совместно

К гражданскому согласию

щихся внутривластных и национальных процессов, на фоне резкого ухудшения экономической и социальной ситуации основную опасность мы видим в прогрессирующей дестабилизации жизни и нарастающих отсюда гражданских столкновениях».

«...Политические споры и политическая борьба неизбежны. Но мы убеждены, что это должно быть соперничество в рамках сотрудничества».

«...Формирование единой общественной платформы—вот

обсудить за круглым столом практические меры по решению проблем, вызывающих наибольшую социальную напряженность».

Уровень культуры и гражданского сознания населения Советского района позволяет нам надеяться на то, что шанс на торжество общечеловеческих ценностей, миролюбия и гражданского согласия здесь высок.

Дадим же себе этот шанс! (Полностью с текстом Заявления можно ознакомиться на стенде около парткома)

На совещании секретарей партийных организаций КПСС Советского района 16 октября был рассмотрен вопрос о праздновании 7 ноября. Участники совещания поддержали предложение бюро Советского РК КПСС и Совета секретарей ННЦ провести 7 ноября у Дома Ученых общерайонный митинг «К гражданскому согласию». Начало митинга в 11 часов.

Для сотрудников ИЯФ назначен предварительный сбор у главного корпуса института. Заинтересованных в доставке на митинг автобусами просим заблаговременно сообщить об этом в профком или партком.

На совещании была также дана информация о результатах выяснения отношения новосибирцев к формам празднования

Сегодня мы открываем рубрику, под которой редакция намерена помещать материалы, выражающие разные точки зрения по актуальным проблемам, сохраняя за собой право на собственную позицию.

В возникшем в прессе споре относительно празднования 7 ноября фигурируют, в основном, крайние оценки этой даты. С одной стороны—«день основания нашего государства», с другой—«большевистский переворот».

Днем основания «нашего государства», я думаю, следует считать день подписания союзного договора—30 декабря 1922

этот день происходило заседание большевистской фракции II съезда Советов. Для открытия самого съезда не было кворума. Фактически, речь идет о праздновании годовщины расширенного партийного собрания КПСС.

В нынешних условиях многопартийности претензии какой-либо партии представить годовщину своей партийной даты

7 НОЯБРЯ = ВСЕНАРОДНЫЙ ПРАЗДНИК ?

г. Что касается «большевистского переворота», то это определение более подходит к дню роспуска Учредительного собрания, 6 декабря 1917 г.

Что же происходило 25 октября (7 ноября) 1917 г.? По свидетельствам очевидцев (например, Д.Рид «10 дней, которые потрясли мир») ничего, даже отдаленно напоминающего революцию или переворот. В

национальным праздником, мягко говоря, смехотворны. Я отнюдь не вмешиваюсь в дела партии, в которой не состою. Если коммунистам ИЯФ захочется 7 ноября пройтись со знаменами по Морскому проспекту, ради бога. Только делать это нужно от своего имени, но не от имени всего коллектива.

К. СИДОРОВ, электромонтер ОГЭ-2

годщины Октября в этом году. Всего было опрошено около 800 человек из различных социальных и профессиональных групп. За безусловное проведение демонстрации высказалось 33% опрошенных, за празднование в форме массовых шествий и митингов—17%. Около 35% опрошенных считают, что праздник нужно провес-

ти сдержанно, без массовых политических акций—в форме торжественных собраний общественности, в том числе, в трудовых коллективах. Каждый десятый высказался против торжеств в любых формах, заявив о своем отрицательном отношении к Октябрьской революции. Не имели определенного мнения—5%.

Сотрудники ИЯФ приняли участие в нескольких международных конференциях. На второй Лондонской конференции по позиционно-чувствительным детекторам ИЯФ представляли Ю. Усов, А. Чилингаров и Л. Шехтман, на рабочем совещании по физике тау-лептона в Орсе (Франция)—А. Бондарь и В. Иванченко. В Бонне (ФРГ) на Симпозиуме по спиновой физике при высоких энергиях «команда» ИЯФ была более представительной: И. Кооп, Ю. Тихонов, Д. Топорков, Ю. Шатунов, Ю. Эйдельман. Не была забыта и Япония: в совещании по динамике коротких ступков участвовали Н. Дикацкий и Д. Петриков. В Париже (Франция) состоялась Международная конференция по физике на свободных энергиях, в которой приняли участие сотрудники института Ю. Димитров, В. Литвиненко, Ю. Соловьев.

На совещании Та Международной конференции по управлению термоядерному синтезу в Вашингтоне (США) работы ИЯФ представляли Э. Кругляков, В. Мирнов и А. Молвик (США), прилетевший прямо из Новосибирска, где он участвовал в совместных советско-американских экспериментах на установке ГДЛ.

В июньском выпуске «Э—И» сообщалось о проводимых в лаб. 4.0 испытаниях прототипа СВЧ-генератора для питания серии ВЛЭПП. Получен новый высокий результат—СВЧ-мощность достигла 50 МВт на частоте 14 Гц при длительности импульса 0,7 мкс, что является рекордным для СВЧ-источников в этом диапазоне частот. Работа с клистроном, проводимая совместно сотрудниками Института и его филиала в Протвино, продолжается.

В начале октября было объявлено о неделе милосердия, женсовет института организовал сбор вещей для детей-инвалидов. Все, что удалось собрать: игрушки, книги, одежда, к сожалению, очень немного—передано в общество инвалидов при Советском райисполкоме. Председатель этого общества, Клара Иннокентьевна Шарнина, сердечно поблагодарила тех, кто откликнулся на призыв о помощи в наше непростое время.

Женсовет намерен проводить такие недели помощи и в будущем и обращается с призывом ко всем сотрудникам института—не оставаться равнодушными. Необходимы вещи для детей всех возрастов—белье, теплая одежда, обувь, игрушки, книги и т. д.

Просьба, вещи сдавать чистыми и в полиэтиленовых пакетах.

О сборе будет объявлено дополнительно.

Между администрацией и партийной организацией института заключен договор аренды с 1 октября 1990 года помещения парткома.

В нынешнее сложное время сотрудникам Института особенно важно знать мнение дирекции по основополагающим проблемам. Поэтому редакция обратилась к заместителю директора ИЯФ по науке члену-корреспонденту АН СССР Вениамину Александровичу Сидорову с просьбой ответить на ряд вопросов.

— Как Вы можете прокомментировать Указ Президента СССР о передаче институтов в собственность Академии Наук? Что, на Ваш взгляд, изменится в связи с этим для нашего института? Может ли, например, теперь ИЯФ выйти из Академии наук?

— Выход ИЯФ из Академии Наук никогда всерьез не рассматривался и уж совсем бессмысленным выглядит сегодня. Мы всегда обладали довольно большой самостоятельностью и сейчас она только закрепляется. Правила жизни академического института становятся все более «вольными», академическое начальство все меньше регламентирует нашу жизнь. В то же время, принадлежность к академической науке, кроме некоторой престижности, всегда давала нам значительные льготы в нашей хозяйственной деятельности и в обозримом будущем эти льготные условия, по-видимому, сохранятся.

Мы должны четко понимать, что без финансирования из госбюджета нам никак не обойтись. Сегодня около половины наших денег мы получаем из этого источника. Но другую половину мы зарабатываем сами, причем расходуем на это заведомо меньше половины наших средств. Следовательно, мы получаем ощутимую прибыль, которая помогает нам и вести наши исследовательские работы, и решать социальные вопросы.

Что же касается Указа, то, насколько я понимаю, сегодня нет никаких оснований считать, что он хоть как-нибудь уменьшает нашу самостоятельность. Более того, Указ в каком-то смысле подводит под нее юридическую базу. Кроме того, в Указе еще раз подчеркивается важность фундаментальных исследований для всего развития общества. И вслед за словами уже следуют конкретные дела, как, например, повышение окладов научным работникам, о котором я еще скажу.

— Каков на сегодняшний день статус Российской Академии наук? К какой Академии будет принадлежать ИЯФ?

— Здесь пока еще очень много неясного. Возникновение идеи создания Российской Академии наук связано не с потребностями внутреннего развития академической науки в России, а, прежде всего, с особенностями политической ситуации в стране, с движением за суверенитет и самоопределение РСФСР. Я не хотел бы углубляться в эту сложную тему и только сформулирую очень кратко позицию по этому вопросу, которая выработалась среди нескольких членов Академии, работающих в нашем институте. Нам кажется, что самым вредным результатом этой деятельности было бы появление над институтами новой управляющей надстройки с дополнительным к уже существующему бюрократическим аппаратом, новым «начальством», которое начнет дополнительно контролировать и регламентировать деятельность академических научных учреждений. Поскольку, с другой стороны, вопрос о создании Российской Академии наук объективно сегодня назрел и требует решения, то самый правильный выход здесь, на наш взгляд, можно сформулировать таким образом.

Существующая сегодня Союзная Академия наук вместе с ее аппаратом просто переименовывается в Российскую, тем более что практически все ее научные учреждения располо-

жены в РСФСР. Одновременно создается новая Союзная Академия с очень небольшим аппаратом и задачами, не связанными с непосредственной хозяйственной деятельностью. Она может заняться выработкой стратегических направлений научных исследований, долгосрочным научным планированием и прогнозированием, координацией научных программ республиканских Академий и т. п., оставив последним всю текущую хозяйственную работу.

Такой подход к проблеме создания Российской Академии имеет дополнительное логическое обоснование. По существу вся проблема вызвана к жизни процессом реформации Союза республик, новым смыслом и содержанием Союзного договора. Поэтому наиболее логичным выглядит именно создание принципиально НОВОЙ СОЮЗНОЙ Академии, отвечающей задачам НОВОГО СОЮЗА республик. Хотелось бы надеяться, что эта точка зрения найдет поддержку, и потенциально воз-

гашеся увеличение финансирования Государственной научнотехнической программы по физике высоких энергий, по-видимому, не произойдет, и мы вместо ожидавшихся 30 млн. рублей получим в самом лучшем случае 15 млн. Так что всем нам надо еще раз очень внимательно посмотреть, на что мы тратим деньги и разумным образом умерить свои аппетиты.

В сложившейся ситуации особенно ценными для нас становятся возможности поставок за свободно конвертируемую валюту. Так, если лаборатории Салимова удастся заключить контракт на поставку ускорителя в Японию, о чем рассказывалось в сентябрьском номере «Энергии-Импульс», то это будет для нас исключительно важным. Во-первых, это откроет путь к крупномасштабным поставкам в будущем. Но даже поставка первого ускорителя уже позволила бы нам серьезно поправить финансовое положение. Еще более интересен прорабатываемый сейчас вопрос о

части именно такова, что люди, работающие в науке, получают меньше, чем в промышленности, но имеют заметную большую интеллектуальную свободу и именно поэтому предпочитают работать в науке. Мы в нашем институте стремимся создать максимально удобные условия для работы. Применительно к радиоинженерам, это хорошая обеспеченность комплектующими, компьютерной техникой, мастерскими и т. п. С другой стороны, желающим заработать мы стараемся дать такую возможность на работе, полезной институту. Но только именно ЗАРАБОТАТЬ, а не просто получить.

Нынешнее поколение научных сотрудников по сравнению с нашим гораздо более прагматично. На мой взгляд, непрерывное оценивание, а не получение ли я слишком мало за свою работу, а не перерабатываю ли я за такую зарплату и т. д. в науке явление ненормальное. Конечно, мы должны следить за тем, чтобы уровень

часть не разрасталась, чтобы мы не потеряли из виду главную цель института — фундаментальные исследования. Делать это непросто, особенно в нынешней финансово-экономической ситуации. Но именно стремление держаться на уровне, позволяющем заниматься фундаментальной наукой, обеспечивает высокое качество наших прикладных разработок. Как помогает институту прикладная деятельность я уже говорил, но и основная наша работа продолжает активно помогать прикладной. Свежий пример такого рода — перевод выпускаемых в институте промышленных ускорителей на управление от ЭВМ. Здесь практически не пришлось ничего разрабатывать, вся необходимая для этого техника, вся культура компьютеризации ускорителей уже существовала благодаря большому кропотливому труду создателей ВЭППов.

Как нам жить во времена рыночной экономики? Прежде всего, нужно интенсивнее работать и за счет этого больше зарабатывать. Это относится ко всем. Ограничений в величине заработка практически нет. Для рабочих и в некоторой степени для инженеров главный способ — через аккордную работу с оплатой по конечному результату. Для научных работников и инженеров-разработчиков практически сняты ограничения на рост зарплаты. Только что вышло постановление Академии наук СССР о новых ставках научным сотрудникам. Теперь для минимальной научной должности МНС установлена «вилка» от 250 до 400 рублей, НС — 300—500 руб., СНС — 400—600 рублей и т. д. Но эти деньги нужно зарабатывать. Целевым образом на повышение зарплаты никто нам ни копейки не даст. Как мы будем работать, так мы будем жить.

Я думаю, что в следующем году нам следует провести некоторое сокращение штатов по всем подразделениям. Во-первых, нам нужно избавиться от балласта малоактивных людей, чтобы повысить общий тонус коллектива, а во-вторых, это даст возможность увеличить зарплату работающим хорошо. В этом году мы, несмотря на тяжелое финансовое положение, повысили зарплату в среднем на 14%. С учетом налоговых и страховых отчислений на это потребовалось почти 3 млн. рублей. В следующем году хотелось бы повысить среднюю зарплату еще процентов на 30. Часть средств на это повышение, наверное, следует получить за счет сокращения штатов.

Что касается каких-то резких структурных или организационных изменений то, на мой взгляд, сегодня все вокруг нас так резко меняется, что не стоит увеличивать эту нестабильность радикальными реформами внутри института. Нам нужна постоянная эволюция, а не революции. Многие сотрудники, по-видимому, не покидают институт, несмотря на заманчивые предложения, именно из-за этой стабильности и надежности своего сегодняшнего положения. Но и останавливаться в развитии нам нельзя. Необходимо постоянно искать новые возможности улучшения нашего финансового положения, сознательно выбирать на что тратить деньги и учиться «по одежке протягивать ножки», поощрять активность и не церемониться с лентяями и т. д. Все это — как раз правила жизни при рыночной экономике. Но при этом нельзя ни на миг упускать из виду нашу главную цель — получение новых знаний о законах природы!

Редакция благодарит Вениamina Александровича за обстоятельные и откровенные ответы на поставленные вопросы.

Интервью провел и подготовил к публикации А.ЧИЛИНГАРОВ

Фото В. Петрова

„НАМ НУЖНА ЭВОЛЮЦИЯ, А НЕ РЕВОЛЮЦИИ“



можный вред от создания Российской Академии будет минимизирован.

— Каково сегодня финансово-экономическое положение Института?

— В первом номере «Энергии-Импульс» уже приводились данные о финансовой ситуации в институте в течение двух последних лет и план на 1990 год. Напомню, что прошлый год сложился для нас неудачно и мы закончили его с дефицитом бюджета в 2,4 млн. рублей, тогда как в начале его у нас был запас в 7,3 млн. Таким образом, в прошлом году мы потратили почти на 10 млн. рублей больше, чем получили. Мы надеялись в этом году погасить свои долги, но уже сегодня видно, что, к сожалению, этого сделать нам не удастся. На конец третьего квартала дефицит нашего бюджета составляет около 13 млн. рублей, т. е. за 1990 год мы уже перерасходовали еще около 10 млн. рублей. Правда около 5 млн. нам пока не заплатили за уже сделанные работы некоторые наши заказчики, но все равно к концу года дефицит бюджета составит по оценкам не менее 10 млн. рублей. Некоторым оправданием такой ситуации служит резко возросший в текущем году объем жилищного строительства. Эти затраты на конец года составят более 7 млн. рублей. Но следует помнить, что мы продолжаем пока жить в долг и этот долг со временем увеличивается.

Трудным обещает стать для нас и следующий год. Мы рассчитывали получить значительное финансирование на программу создания ВЭПП-5, но в связи с трудным финансовым положением в стране предпола-

переводе на экономические рельсы нашего сотрудничества с ведущими лабораториями западных стран.

— В настоящее время весьма острой становится проблема оттока наиболее активных и инициативных людей в кооперативы и даже за рубеж. Как Вы оцениваете серьезность этой проблемы для ИЯФ и какие видите пути ее решения?

— В связи с этим вопросом я вспомнил о яркой и довольно хлестко написанной статье Пискунова в последнем номере вашей газеты. Проблемы, которые в ней поднимаются, действительно объективно существуют и нужно их решать. Однако кое в чем автор заведомо сгущает краски. Так, он утверждает, что средняя зарплата инженера-разработчика «немного больше 200 рублей». Но в первом полугодии текущего года средний заработок в институте составил 330 рублей. Трудно поверить, что инженеры-электронщики получают настолько меньше среднего уровня. Действительно, радиоинженеры, работающие в промышленности и, особенно, в кооперативах, могут иметь заработки гораздо выше, но ведь и мы в этом вопросе не стоим на месте. Тем же инженерам-электронщикам мы дали возможность зарабатывать аккордно на настройке больших партий блоков. Это, конечно, скучная и однообразная работа, но в массовом производстве, дающем прибыль, именно такая работа доминирует. Зато на основной своей работе наши инженеры более свободны в выборе программы своей деятельности.

Вообще, во всем мире ситуа-

жизни наших сотрудников не отставал от среднего уровня жизни вокруг, но было бы наивно надеяться, что научная работа может стать самой прибыльной. У нас есть свои преимущества, и я надеюсь, что они достаточно серьезны, чтобы предотвратить сколько-нибудь существенный отток сотрудников из института.

Что касается отъезда за рубеж, то мне не кажется, что здесь действительно возникнет проблема, существенно влияющая на жизнь института. Лишь очень немногие люди могут всерьез рассматривать возможность такого радикального изменения привычной среды (культурной, языковой), если основные жизненные потребности, включая интересную работу, выполняются. Я думаю, что большинство наших сотрудников понимают, насколько более широкие возможности для интересной и разнообразной работы они получают, оставаясь в ИЯФ, и ценят это.

— Насколько сохраняется сейчас в ИЯФ знаменитое распределение 50:25:25? Каким, по Вашему, оно должно быть в новые времена рыночной экономики? Нужны ли институту какие-то структурные или организационные изменения для повышения эффективности его научной и производственной деятельности?

— Сложившееся распределение наших усилий и ресурсов: 50% на физику высоких энергий, 25% на термоядерные исследования и 25% на прикладные работы — мне представляется близким к оптимальному. Нам все время приходится прилагать усилия, чтобы последняя



Станет ли престижным КОНКУРС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Что ожидает конкурс молодых ученых, как можно увеличить его популярность, если мы, конечно, хотим сохранить его в своем институте... Над этими проблемами размышляет председатель совета научной молодежи ИЯФ Виктор Жилич.

Жизнь и проблемы выпускника нашего университета во многом определяются, так сказать, общественной судьбой. Говорить имеет смысл лишь о том, что как-то связано со спецификой нашей профессии. Недостаток и коммунистическая (внеэкономическая) система

Все это время я и моя семья (подобно многим семьям моих сокурсников) жили незаконно в общежитии №5 университета. Мое желание узнать гармонию мироздания с другой стороны привело меня в аспирантуру ИЯФ и лишило трех лет стажа. Впрочем, нам повезло и когда

В последние годы мы можем наблюдать отмирание структур и реалий, которые были обязательным атрибутом нашей жизни раньше. К таким относятся комсомол, соц. соревнование, сюда же, по-видимому, можно отнести и конкурс молодых специалистов в нашем институте. Я хочу изложить свое мнение, сформировавшееся после двухкратного участия в конкурсе и одного опыта его проведения.

В положении о конкурсе сказано, что конкурс является обя-

ра. Мы работаем в научном институте, что предполагает уважение к интеллекту и какую-то широту взглядов. Этому идеалу слишком не соответствует содержание материалов на известном стенде напротив библиотеки. Узколобый шовинизм, пропаганда насильственной регламентации личной жизни, злобно-завистливое описание чужих походов, обилие слов типа «обязан», и «должен» как-то странно воспринимаются в атмосфере свободного творческого поиска и проникновения в сокровенные тайны мироздания.

И. КОЛОКОЛОВ,
научный сотрудник
теор. отдела

РАЗМЫШЛЕНИЯ

на темы быта

и мироздания

распределения жилья, кроме всеобщего оствернения нравов, делают весьма затруднительной перемену места работы. Пример же наших коллег «из-за бугра» показывает, что такие перемены с интервалом в несколько лет очень даже поднимают творческий тонус и могут иметь неожиданно приятные последствия для науки.

После окончания физического факультета НГУ я три года работал в Институте автоматизации и электрометрии в лаборатории магнитных явлений. Я учился у умных, симпатичных людей и работал со специалистами очень высокого класса.

наш народный суд таки выселил нас из студенческого общежития, мы, немного позже, въехали вполне законно в коммуналку на Шлюзе. Я предпочитаю сейчас не думать о более вероятный концовке таких вот коллизий движений души и пошлостей быта.

К чему все это может привести? Я ясно вижу, как ветер дальних странствий, гуляющий по советской науке, поднимает наименее отягощенную материальными приобретениями ее часть в воздух, и она оседает в чужих границах и среди иных жизненных стандартов. Заключение общего характе-

Филиал ИЯФ начал свою жизнь осенью 1988 года. Тогда нас было немногим более 30 человек. На июнь 1990 года нас — 99, треть из которых — женщины (как правило, жены). Средний возраст — 33 года, холостяков — 11. Научных сотрудников — 25 человек, рабочих — 16, остальные — ИТР. Средняя зарплата — 204 руб.

Нашу профсоюзную организацию с октября 1989 года «взял под крыло» профсоюз работников атомной энергетики и промышленности. Это дает нам возможность получать путевки, дефицитные товары и т. п. наравне с работниками ИФВЭ. Но не дает права иметь свои деньги от профсоюза.

В профкоме у нас 13 человек. Работают комиссии: детская (А.К. Лим), научно-производственная (Н.А. Соляк), бытовая (Л.К. Молявина, В.И. Ельмеев), содействия (Е.В. Казакова), культурно-массовая (Г.М. Пархомчук), спортивная (В.П. Ревков, А.А. Гохгалтер), охраны труда (А.В. Лапушкин). На 1990 год заключили колдоговор.

Стараемся продолжать хорошие традиции родного ИЯФа: 1-го апреля провели праздник детского рисунка — выставка, компьютерные игры, чай. Ездил наши ребята в Москву в цирк и на Новогоднюю елку во Дворец спорта «Крылья Советов». Детей у нас 45 человек, большинство до десяти лет. Проблемы с устройством в детские садики решаются успешно, очереди нет.

Отдохнули в домах отдыха на Черном море две семьи с детьми, на курорте побывал один человек.

Из культурных мероприятий особенно запомнились коллективные выходы на природу и в кино.

Регулярно тренируется футбольная команда филиала — готовится к следующему чемпионату мира, наверное.

Масленицу, совмещенную с Днем конверсии (23 февраля), наши мужчины надолго запомнили из-за обилия и качества тортов, пирогов и блинов. А на 8 Марта женщины восхищались фантазией и остроумием мужчин.

При филиале создан свой добровольный и абсолютно независимый фонд — Фонд имени В.Д. Шильцева, и его филиал — валютный фонд. Первым вкладчиком которого стал его учредитель (внес 100 лир).

Активно мы включились в развитый здесь туризм —

В ПРОТВИНО

НАЧИНАТЬ НОВОЕ ДЕЛО НА НОВОМ МЕСТЕ С НОВЫМИ ЛЮДЬМИ НЕЛЕГКО. НО ОПИСЫВАТЬ ТРУДНОСТИ НЕ ИНТЕРЕСНО, А ЧИТАТЬ О НИХ — ТЕМ БОЛЕЕ. ПОЭТОМУ РАССКАЖУ О ДОСТИЖЕНИЯХ.

1-2-3-дневные поездки по области и Европе (СССР). Ездили в Загорск, на теплоходе плавали в Поленово и Тарусу, были в Ленинграде, Новгороде, Минске, Риге, Вильнюсе, Таллине, Тарту, Ярославле, Суздале, Владимире.

Появились у нас и первые садоводы. В двадцати километрах от Протвино, в калужской области тридцать человек получили участки. Уже есть первый урожай редиски, поражающей своими размерами (величиной с яблоко).

Дефицит распределяем по стажу работы в ИЯФ-ФИЯФ. Учет ведется на ПЭВМ, регулярно распечатываются и вывешиваются списки.

11 человек филиала стали действительными членами Дома ученых ИФВЭ. Это значит — появилась возможность организованных поездок в театры Москвы, музеи, что почему-то не вызывает оживленного интереса. Дом ученых здесь крохот-

ный и программа его бедна по сравнению с ДУ Академгородка. Да и мы активнее посещаем его буфет, чем встречи с писателями. Несколько наших сотрудников неплохо провели в ДУ вечера Новогодний и 8 Марта.

В Протвино четыре школы. В музыкальной — прекрасный концертный зал, в котором иногда проходят концерты ее учащихся и приглашенных артистов Москвы. Надо отметить пониженный интерес аборигенов в отношении культурных мероприятий. А люди здесь спокойнее, добродушнее и — вольны в выражении.

Поучаствовали мы и в «борьбе за власть». В результате наш коллега Ю.Я. Чибуков вошел в президиум горсовета и даже стал председателем мандатной комиссии.

Хочется поделиться первыми впечатлениями о Протвино. Как и Академгородок, он расположен в лесу. Лес очень красивый, главное — нет энцефалитных клещей.

Архитектура зданий нешаблонная, интересная. Но, на мой взгляд, слишком много высотных домов — 9-16-ти этажных. Особенно густо они стоят в новой северной части города. Городок сам небольшой: за 25 минут можно пройти его из конца в конец, 36 тыс. жителей, много детей. Здесь почему-то принято ходить с ними в магазины и стоять в очередях, что создает неудобства. Наверное одна из причин такого количества детей — незанятость женщин и молодежи.

Обеспечение вначале было лучше, теперь заметно ухудшается, но жить можно пока.

Климат, в целом, ровнее, без сильных перепадов температуры, давления, влажности, почти всегда тихо, безветренно. Похоже, женщинам здесь нравится, а мужчины говорят, что лучше было бы строить ВЛЭПП в Сибири.

Г. Пархомчук

зательным для... (следует переисчисление), и что результаты будут учитываться при переаттестации. Посмотрим с формальной точки зрения, чем подкрепляется положение о конкурсе в настоящее время.

Что ожидает, в первом случае — уклонившегося, а во втором — участвующего? В первом ничего, кроме ай-яй-яй, к тому же непонятно кому адресованного, то ли к неучастнику, то ли к его научному руководителю, да еще непонятно, кем сказанного. Участника, в случае победы, ожидает премия в 200 рублей (это много или мало сегодня?) и некая, весьма эфемерная, слава в узких кругах, которые что-то знали о конкурсе. А аттестация? Я не знаю случаев, чтобы в решении аттестационной комиссии это как-то фигурировало и находило непосредственное отражение на должности или зарплате.

И как следствие всего этого (или может причина?) всеобщее падение интереса к конкурсу. За последние три года ситуация следующая: из 6 направлений все 6 были представлены один раз, три года назад. В прошлом году было 4 направления, в этом 5. Характерное количество докладов на направлении меньше 5 (хорошо еще, что больше одного).

На заседаниях присутствуют, в основном, участники и их научные руководители. На заключительный этап, где выступают победители по направлениям, приходит, кроме участников, не более 10 человек (данные за последние 3 года). Членов ученого совета, которые вроде бы должны присутствовать на последнем заседании, заметно больше. Других же людей, как правило, вообще не наблюдается.

Почему так? Конкретные люди отвечают, что им либо некогда, либо непонятно, либо неинтересно. Может быть, ИЯФ

стал таким большим, что левая его часть уже неспособна понять правую, а лаборатория 3 — лаборатория 6? Или весь ИЯФ интересуется другими проблемами — (конференц-зал иногда бывает полон)?

В чем причина? Несомненно, верны в данном случае слова незабвенного Остапа Бендера: угар НЭПа, не тот энтузиазм. Много, что раньше держалось на энтузиазме, привычках, сегодня рушится. Что ожидает конкурс? Как можно увеличить его популярность, если мы, конечно, хотим сохранить его? Один из способов — это повышение его статуса: увеличить премию, повышать зарплату победителю. Или поступить, как поступило руководство лаборатории ФВЭ, где победители уже два раза ездили в международную школу по ФВЭ для молодых физиков-экспериментаторов, один раз — в Триест, Италия, другой — в Рио-де-Жанейро, Бразилия. И руководство обещало сделать это правилом. Может поэтому число участников по направлению ФВЭ было 9, а по остальным между 5 и 3.

Можно поступить наоборот, считают некоторые члены ученого совета. Поскольку молодые специалисты, в основном, люди подневольные и работу не выбирают, работа многих не имеет «товарной» ценности. Поэтому всякое материальное поощрение надо отменить, а конкурс сделать в виде конференции, без победителей. Правда, непонятно, почему тогда интерес к конкурсу должен возрасти.

Общая ситуация очень напоминает ситуацию в стране, где идет борьба между моральным и материальным стимулированием. В обществе решение уже почти принято, а что будем делать мы? По-прежнему говорить о высоких идеалах, великих целях и ссылаться на загадочные особенности «научной души» советских ученых?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
решением, которая часто не оправдана.

Работы по цифровой рентгенографии ведутся в ИЯФ СО АН под руководством А.Г. Хабахпашева. В середине семидесятых годов Алексей Георгиевич создает группу, которая начинает заниматься созданием многопроволочных пропорциональных камер для регистрации рентгеновского излучения. Работы лаборатории, которой руководил А.Г. Хабахпашев, очень скоро дали конкретные результаты. Так, за период с 1975 по

ЦИФРОВАЯ РЕНТГЕНОГРАФИЯ

1983 годы была создана серия двухкоординатных детекторов рентгеновского излучения ДЕД, которые обладали существенными преимуществами по сравнению с фотопленкой: высокой эффективностью, широким динамическим диапазоном, возможностью работы в режиме прямой связи с ЭВМ, быстротой получения и наглядностью результатов. Каждый из этих детекторов по своим характеристикам был одним из лучших в мире на момент создания, а детектор ДЕД-3, построенный в 1981 году, до сих пор является одним из самых совершенных приборов такого рода. Все детекторы ДЕД были установлены в ряде институтов Москвы, Обнинска, а также в ИЯФ СО АН и успешно используются для различных структурных исследований, в частности, для дифракционных исследований структуры белков.

С самого начала работ над детекторами рентгеновского излучения одной из основных целей, которые ставил Алексей Георгиевич, было создание установки для медицинской диагностики. Однако к началу 80-х годов стало ясно, что на

основе двухрентгенных пропорциональных камер такой прибор создать невозможно, и группа под руководством А.Г. Хабахпашева приступила к разработке новой установки на основе быстродействующей однокоординатной камеры. Первая цифровая рентгенографическая установка была создана за предельно короткий срок — 3 года, она была установлена в 1984 году в Москве, в Центре охраны здоровья матери и ребенка, где продемонстрировала значительные преимущества по сравнению с традиционной рентгенографией: снижение дозы в 40 раз, широкий динамический диапазон, высокую чув-

ствительность, возможность гибкого дисплейного вывода и представления изображения в наиболее удобном виде, а также получения количественных характеристик патологии.

К настоящему времени создано уже четыре таких установки. Они работают в клиниках Москвы и Новосибирска, где врачи изучают возможности применения этих приборов и их преимущества по сравнению с обычной рентгенографией.

Многие сотрудники института уже проходили рентгеновское обследование на ЦДР, а в конце этого года одна из этих установок будет поставлена в здравпункте ИЯФ и все сотрудники будут проходить на ней флюорографию при дозе облучения примерно в 300 раз меньшей, чем на стандартном флюорографе. Надеемся, что неустанная деятельность Алексея Георгиевича Хабахпашева по внедрению установки ЦДР в производство на ряде предприятий нашей страны также будет успешной, и мы увидим эти установки через несколько лет в наших больницах и поликлиниках.

Л. ШЕХТМАН

ПАРТКОМ ИНФОРМИРУЕТ

О компартии РСФСР.

Позиция партийного комитета КПСС ИЯФ СО АН СССР.

Прошедший в два этапа Учредительный съезд компартии РСФСР вызвал своими итогами чувства неудовлетворенности и разочарования среди коммунистов. Не выработав программных документов, четко определяющих цели и задачи РКП, не определив тем самым однозначный статус вновь созданной организации и не ответив ясно на вопрос о целесообразности ее создания, съезд с непонятной поспешностью сформировал руководящие органы РКП, продемонстрировав этим приверженность к старым методам руководства.

Избранный первым секретарем РКП И.К. Полозков не пользуется большим авторитетом и широкой поддержкой.

Итоги Учредительного съезда РКП усиливают тенденции к выходу из КПСС активных демократически настроенных коммунистов.

Партком считает, что в настоящее время процесс становления РКП только начался. Существующую сегодня РКП следует считать территориальной партийной организацией КПСС, следующего за областным уровнем. Главной задачей избранного руководства РКП должно быть разворачивание планомерной работы по становлению РКП.

Для этого прежде всего необходимо выработать и вынести на широкое обсуждение в первичных организациях программные документы, ясно опре-

деляющие цели, задачи и статус РКП. Для этого необходимо опубликовать в партийной печати альтернативные варианты программных документов РКП и в ходе дискуссии постараться выработать наиболее приемлемый для всех подход к задаче создания РКП, зафиксировав его в соответствующих взаимоприемлемых вариантах программных документов.

Необходимо провести выборы делегатов следующего съезда РКП, на котором принять основные документы, определяющие статус, цели и задачи РКП, выбрать новый состав ЦК и Секретариата. Съезд должен четко определить взаимоотношения КПСС и РКП, правила регистрации и учета членов РКП.

Этот съезд необходимо провести не позднее середины 1991 года.

Считаем перечисленные выше этапы необходимыми для становления РКП.

В соответствии с предложениями, высказанными на XIX Всесоюзной партийной конференции, в 1989 году ЦК КПСС принял решение о выделении части денежных средств партии в распоряжение первичных партийных организаций. Постановлением секретариата Новосибирского обкома КПСС от 28 марта 1989 года из бюджета областной партийной организации выделены 3% денежных средств районным партийным организациям на нужды первичных организаций. Решением

бюро Советского РК КПСС партийной организации института на 1989 и 1990 годы была выделена сумма примерно равная 2,5% от суммы взносов организации.

Выделенные суммы составили:
в 1989 году — 909 рублей.

в 1990 году — 852 рубля.

Общая сумма расходов в 1989 году составляла 883 рубля:

— помощь коммунистам — 325 рублей;

— перечислено совету ветеранов для оказания материальной помощи ветеранам, пенсионерам и инвалидам — 340 рублей;

— участие в первом этапе Звенигородской конференции партийных организаций учреждений АН СССР — 93.80 рублей;

— подписка — 52.20 рублей;

— на приобретение политической литературы — 32.80 рублей;

— на ценные подарки коммунистам-юбилярам — 9.20 рублей;

— прочие расходы — 30.00 рублей;

— сдано в райком — 26.00 рублей.

Расход в 1990 году:

— оказание материальной помощи — 150 рублей;

— на ценные подарки коммунистам-юбилярам — 54 рубля;

— оплата первого выпуска газеты «Энергия-Импульс» — 50 рублей;

— участие во втором этапе Звенигородской конференции — 40 рублей;

— расходы на организацию буфета на парт. собраниях — 30 рублей;

— подписка — 18 рублей

— прочие расходы — 10.20 рублей

«Примерными правилами учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий в РСФСР установлен единый порядок учета граждан и предоставления жилых помещений, обязательный для исполнения всеми местными Советами и предприятиями на территории

после рассмотрения документов института до устранения отмеченных недостатков, считаем необходимым напомнить, что по закону решение администрации и профкома о предоставлении жилых помещений может быть возвращено исполкомом местного Совета на дополнительное рассмотрение с замечаниями. В

В выпуске «Депутатского курьера» (№ 5 от 13 сентября 1990 г.) напечатана информация комиссии райсовета по информации и гласности о нарушениях жилищного законодательства, имеющих место, по ее мнению, в Институте ядерной физики.

От имени дирекции института и профкома председателю районного Совета народных депутатов Советского района Е.П. Кузнецову и редактору газеты «Наука в Сибири» И.Н. Глозову направлено письмо следующего содержания, с просьбой опубликовать его в одном из ближайших выпусков «Депутатского курьера».

РСФСР. Этими правилами вывешивание для сведения коллектива предварительных списков за 10 дней до утверждения не предусмотрено. Вывешивание списка за 10 дней предусматривается правилами, утвержденными Новосибирским облисполкомом, принятыми до выхода республиканских правил. Налицо коллизия права, когда нормативный акт нижестоящего органа нарушает логику нормативного акта, изданного вышестоящим органом. Республиканскими правилами установлен порядок, по которому предварительные списки с включением в них всех, кому в текущем году намечается получение жилья, доводятся до сведения всего коллектива. Поэтому администрация и профсоюзный комитет руководствуются в своей работе документом, изданным позднее, и наделенным большими полномочиями органом.

Что касается приостановле-

наш адрес документы возвращены не были, никаких замечаний сделано не было. Более того, комиссией эти же документы были рассмотрены на следующем заседании, и на вопрос представителя института ни один депутат не смог ответить о причинах отказа в их рассмотрении на предыдущем заседании.

На наши неоднократные предложения представителям комиссии по информации и гласности встретиться, разобраться с возникшими недоразумениями ответного шага депутатов не последовало. В информации речь идет о наличии жалоб сотрудников института, что само по себе не свидетельствует о каких-либо нарушениях жилищного законодательства в институте. Ни с одной из жалоб ни администрация, ни общественные организации института не ознакомлены, никаких проверок по ним не проводилось».

Тезисы к отчетному докладу профкома за 1990 год

Профсоюзный комитет, избранный год назад, старался в своей деятельности проводить работу, связанную с обеспечением социально-экономических интересов сотрудников: повышение з/платы, улучшение условий труда, быта и отдыха, оказание материальной помощи членам профсоюза.

На заседаниях профкома рассматривались вопросы: об увеличении посадочных мест в столовой, о создании буфета в зд. 1, об организации торговли продовольственными товарами по договорным ценам на территории института, о строительстве б/о «Разлив», об улучшении медицинского обслуживания. К сожалению, на сегодняшний день пока это все еще на уровне разговоров с администрацией. На конференции в ноябре на эти вопросы должны быть конкретные ответы.

В результате обсуждения вопросов по улучшению медицинского обслуживания заключен договор с Институтом клинической и экспериментальной медицины АМН, согласно которому могут обследоваться и лечиться 5 сотрудников института ежемесячно; выделена валюта на оборудование кабинета по протезированию зубов по договору с городской стоматологической поликлиникой № 6.

Год работы показал, что не все комиссии профкома дееспособны. Например, вновь созданная комиссия по социально-экономическим и производственным вопросам, вместо научно-производственной ранее, не нашла себя и по сути в течение года не работала. Стоящий перед ней один из вопросов по увеличению оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком остался нерешенным. Произошло дальнейшее затухание в работе комиссии спортивно-оздоровительной и культурно-массовой. Эта работа велась силами спортивного, женсовета и энтузиастами института. Профком всегда под-

держивал их инициативы и помогал материально.

Организация летнего отдыха сотрудников и обеспечение санаторно-курортным лечением — одна из основных задач профсоюза. В этом году использовано: 199 путевок в санатории; 41 путевка в дома отдыха; 300 путевок в профилакторий; 20 путевок по договору в сан. «Бештау» (Железноводск); 23 путевки в санаторий «Алтай» (Белокуриха); 54 экскурсионные путевки по городам; 20 туристич-

еских путевок по Алтаю; 106 путевок в пансионат «Жемчужина», 150 — «Веселое», 15 — «Алушта».

По профвредности из выделенных 20 путевок использовано только 2.

Большую часть времени члены комиссии социального страхования тратят на оформление больничных листов. Разумнее было бы это делать одному человеку, который бы правильно заполнял и своевременно передавал в бухгалтерию. Решение же комиссии профкома нужно только в исключительных случаях: производственные травмы, оформленные по акту Н-1, спорные вопросы по оплате больничных листов.

Вопросы охраны труда являются одними из главных в работе профкома, но вот уже в течение многих лет они решаются с большими трудностями, так как никто в подразделениях от профбюро не хочет заниматься ими, а председателю комиссии профкома не под силу решение всех проблем по вопросам охраны труда. Поэтому наличие такой комиссии при ПК не имеет смысла. Эти вопросы должны решаться на уровне подразделений и отделом охраны труда института, а члены профкома по ОТ и ТБ должны заниматься контролем за выполнением Соглашения по ОТ и ТБ, просмотром инструкций по ОТ перед их утверждением, разбором несчастных случаев, оформленных актом Н-1, подготовкой вопросов, связанных с установлением степени вины пострадавшего.

Работа бытовой комиссии профкома сосредоточилась на распределении дефицитных товаров, и из-за недостатка времени она совсем не занималась важными вопросами: проверкой работы столовой и буфетов, организацией посадки и копки картофеля и многими другими

работами. Работа по ОТ перед их утверждением, разбором несчастных случаев, оформленных актом Н-1, подготовкой вопросов, связанных с установлением степени вины пострадавшего.

Учитывая, что объем распределяемых талонов резко возрос, профком обратился к админист-

рации с просьбой, выделить освобожденного работника, который осуществлял бы процедуру распределения и выдачи талонов. Такая договоренность есть и в ближайшее время этот вопрос решится.

Относительно следующей партии товаров, закупленных на валюту — это швейные товары, плащи мужские и женские (осенние); куртки с искусственным мехом мужские и женские; ветровки мужские и женские; плащи женские (летние). Эти

товары поступят в продажу в ноябре. Обувь, видеоманитофоны, кассет и плееров, к сожалению, не будет, как сообщила нам посредническая фирма СибЭКС.

Работа детской комиссии была направлена на учет и распределение мест для детей сотрудников в детских дошкольных учреждениях, организацию новогодних мероприятий, обеспечение санаторными путевками детей сотрудников. Детской комиссией получено 44 шефских места, а планового распределения путевок не было из-за ремонта нескольких д/садов.

Организовано: турпоездка детей сотрудников на весенних каникулах — 30 человек, в пионерский лагерь «Алмазный» — 21 человек, на курортное лечение — 7 путевок, заезд в профилакторий «Золотой берег» летом — 50 мест (Мать и дитя), бассейн на ВЦ — 30 мест, оплата 50% стоимости туристических путевок для детей сотрудников на 4000 рублей.

Детская комиссия в конце отчетного года осталась без председателя и его заместителя. Кандидатур на эту должность профком не имеет.

В профсоюзный комитет поступило 25 заявлений от сотрудников института. Из них по жилищному вопросу — 5, по вопросам оплаты труда — 4, по вопросам охраны труда — 2, по

бытовым вопросам — 8, жалобы на поведение сотрудников — 5.

На все заявления профком старается реагировать, защищая интересы сотрудников, но сроки иногда не выдерживаются из-за сложности поднимаемого вопроса.

По жилищному вопросу была информация в газете «Энергия-Импульс» № 4 — 5.

Использование сметы профбюджета.

План профсоюзных взносов на 1990 год — 12000 руб.

Профбюджет составляет 80% — 96000 руб.

1. На заработную плату работникам института профком (зам. председателя и бухгалтер) — 5796; з/плата егеря в охотничьем хозяйстве 1035,0; з/плата руководителя кружка худ. вышивки 161 руб.

Доплата членам профкома — 1938.

2. Материальная помощь членами профсоюза 25875 руб. (сумма поделена по подразделениям согласно численности).

3. На проведение спортивных мероприятий и приобретение спортивного инвентаря — 13000 руб. Этой суммой распоряжается спортсовет. Остаток на конец октября — 8000 руб.

4. На проведение культурно-массовых мероприятий в институте, в подразделениях, подписку, приобретение турпутевок — 5000 руб.

5. На проведение детских мероприятий: Новогодние праздники, подарки, дни открытых дверей, организацию туристических поездок, доплату 50% стоимости турпутевок детей сотрудников, едущих с классом — 15000 руб.

6. Премия профактиву — 4800 руб (сумма поделена по подразделениям).

Подводя годовой итог работы профкома, мы предлагаем:

1) уменьшить число членов профкома с 21 чел. до 10—11 чел.

2) создать совет представителей подразделений, на котором обсуждать все текущие дела в профгруппах с целью более оперативного их решения.

К ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

бытовыми вопросами.

Поступило за отчетный период 7854 талонов и они распределены по подразделениям:

МЭП — 297 шт.	НКО-4 — 110
ЭП-1 — 1421	ОВС — 242
ЭП-2 — 633	ОКиП — 102
Л1 — 833	ОГЭ-1 — 371
Л4-1 — 122	ОГЭ-2 — 283
Л4-0 — 234	УПР — 519
Л6 — 309	ОП — 386
ТЯ — 559	ХО — 244
ФВЭ — 585	ВОВ — 370
НКО-1 — 124	

В том числе:

Мебель — 120 шт.
Холодильники — 85 шт.
Морозильные камеры — 12 шт.
Меховые пальто — 50 шт.
Автомобили и мотоциклы:
Марка автомобиля, кто получил, стаж работы
ВАЗ-2105 Яснов Г.И. 01.02.58
ВАЗ-2108 Бендер Е.Д. 28.12.59
Москвич 21412 Яковлев В.А. 20.10.59
ЛУАЗ-968М Тимошин И.Я. 17.07.59
ВАЗ-21-21 Матвеев Ю.Г. 25.08.60
ВАЗ-21083 Забродов А.А. 01.08.60
ВАЗ-21063 Лазаренко Б.А. 23.03.60
ВАЗ-21051 Борейко В.М. 28.06.60
Мотоцикл «Урал» Лобков С.Б. 219*

Колесников С.Б. 231*
Аблов В.И. 141*
Исаенко А.Н. 20.12.62
Гаврилов Г.Л. 22.03.60
Сударкин А.Н. 15.05.61
Черемных В.Н. 13.05.62

— по старой очереди.

Учитывая, что объем распределяемых талонов резко возрос, профком обратился к админист-